

ПРОТОКОЛ

с констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-091-1 от 15.08.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, взето по точка т. 11 от Протокол № 395 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091. Предметът на обществената поръчка е разделен на 27 /двадесет и седем/ обособени позиции, както следва:

	ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ОТ № 1 ДО № 27
1.	Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София“
2.	Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Самоков“
3.	Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Правец и Етрополе“
4.	Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Ботевград“
5.	Обособена позиция 5: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Своге“
6.	Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина“
7.	Обособена позиция 7: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Мирково“
8.	Обособена позиция 8: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Дупница“
9.	Обособена позиция 9: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Кюстендил“
10.	Обособена позиция 10: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Перник и Радомир“
11.	Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Благоевград“
12.	Обособена позиция 12: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение

	България" АД на територията на община Симитли"
13.	Обособена позиция 13: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Разлог"
14.	Обособена позиция 14: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Сандански и с. Струмяни"
15.	Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич"
16.	Обособена позиция 16: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гоце Делчев"
17.	Обособена позиция 17: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Плевен и Долна Митрополия"
18.	Обособена позиция 18: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Долни Дъбник"
19.	Обособена позиция 19: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Луковит"
20.	Обособена позиция 20: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гулянци"
21.	Обособена позиция 21: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Роман"
22.	Обособена позиция 22: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Монтана"
23.	Обособена позиция 23: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Вършец"
24.	Обособена позиция 24: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Берковица"
25.	Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово"
26.	Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин"
27.	Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белоградчик"

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), „откритата“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.08.2017 г. под номер 2017/S 156-324284. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.08.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0082. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 17.08.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на същата дата в самостоятелен раздел с № 62495.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров – Ръководител ОМП и Сигурност в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева – Служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Велислав Атанасов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 11.10.2017 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието в настоящата „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП, назначената от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите комисия, след като получи представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.09.2017 г.

Поради обективна невъзможност на основния член Тодор Тодоров да вземе участие в работата на комисията, на негово място, след представяне на декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП встъпи резервният член Ивета Янкова. Замяната в състава на комисията, описана по-горе, е настъпила още във връзка с провеждането на първото по ред публично заседание на оценителната комисия, а именно това по отваряне на получените оферти и оповестяване на тяхното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП. Възложителят не е издавал нова нарочна заповед за замяната, тъй като Ивета Янкова е посочена като резервен член в заповедта за назначаване на комисията (цитирана по-горе), с която е предвидена възможността за заместване на основни с резервни членове в хода на работата на комисията, с цел осигуряване на бързината и ефективността на процеса по провеждане на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите присъстваха следните представляващи участниците в процедурата по закон или техни упълномощени представители, както следва:

- 1) Диан Кьосев – пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“, упълномощен от Васка Пенкова, представител на обединението съгласно договор за консорциум от дата 08.08.2011 г. и споразумение към договора за създаване на обединението за участие в настоящата процедура от 21.09.2017 г.;
- 2) Павел Желев – пълномощник на „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 3) Евгени Димитров – пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 4) Олег Стоянов – пълномощник на „ВТА“ ООД.

Упълномощените представители на участниците представиха на комисията пълномощни в уверение на своята представителна власт. На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предоставената за това възможност.

В предварително указания в поканата срок – до 16:30 часа на 26.09.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Входящ номер	Дата и час на получаване	Фирма	ЕИК, Адрес, Телефон	Участие за обособена позиция №
1	CD-DOC-10212	18.09.2017 в 09:33 ч.	"АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД	ЕИК 101620514, гр. Благоевград 2700, ул. Крали Марко No 1, ет. 2 тел.: 073/882969, факс: 073/882969, моб:0888981372, email: alfagroupsecurity@abv.bg	№ 11 и 15
2	CD-DOC-10504	26.09.2017 в 13:40 ч.	"ВТА" ООД	ЕИК 831633702; гр. Варна 9000, р-н Одесос, ул. Драгоман No 7, ет. 2 и гр. София 1700, кв. Витоша, бул. Симеоновско шосе No 120 Д, тел.: 02/8168177; 02/8687218, моб:0888/619992; headoffice@vta.bg email: office@vta.bg	№ 1, 4, 6, 14 и 22
3	CD-DOC-10508	26.09.2017 в 14:30ч.	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	ЕИК 130548570, гр. София 1220 р-н Надежда, ул. Стефансон No 1А, ет. 2, тел.: 02/9360595, факс: 02/8320124, email: office@batsecurity.biz	№ 1-27
4	CD-DOC-10509	26.09.2017 в 14:37 ч.	„КРЕМЪК“ ЕООД	ЕИК 831404223 гр. Стара Загора 6000, Новозагорско Шосе No 6, моб: 0888753944, тел.: 042/690459, факс: 042/690469 email: kremak@abv.bg	№ 2 и 4
5	CD-DOC-10512	26.09.2017 в 15:24 ч.	ДЗЗД „СПЗ“ от съдружници: "Агенция За Сигурност Скорпио" ООД 111030241 и „Професионална защита- Електроник“ ООД 831314850	Булстат 176139150, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин No 50, ет. 7 тел: 02/8922502; факс: 02/8922577, тел:070010711, email: security@scorpio-bg.com	№ 1-27

Последната по ред оферта е подадена от участник, който по своята правно-организационна форма представлява гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 111030241) и „Професионална защита - Електроник“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 831314850), с адрес за кореспонденция: Република България, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин No 50, ет. 7, тел.: 02/ 8922502; факс: 02/ 8922577, тел.: 070010711.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, на публичното си заседание комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

На публичното си заседание, при отварянето на всяка от получените оферти, комисията извърши следното:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП след отварянето на всяка получена оферта по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, комисията оповести и провери съдържанието на всяка опаковка, включително за наличието на съответния брой отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в зависимост от броя обособени позиции, за които е подал оферта съответния участник, като комисията установи, че в опаковката на всяка от получените оферти се съдържа съответния брой (според обособените

- позиции за които се отнася офертата) запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите за всяка обособена позиция, за която съответния участник участва;
 - На основание чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Следните от присъстващите участници се възползваха от дадената им възможност и положиха подписите си на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:
 - г-н Диан Кьосев (пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“), подписа пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „ВТА“ ООД и „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
 - г-н Евгени Димитров (пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД) подписа пликове „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „Кремък“ ЕООД и ДЗЗД „СПЗ“.

При отваряне на запечатаните, непрозрачни опаковки, съдържащи офертите за участие, комисията установи, че всички оферти съдържат изискуемите съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и посочени в Глава IV. „Изисквания към участниците. Указания за подготовка на офертата“, Раздел 6. „Съдържание на офертата“ от документацията за обществена поръчка документи.

С това и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на подадените оферти за участие в горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ III

След приключване на публичното отваряне на офертите, комисията на закрито заседание, проведено на 11.10.2017 г., продължи своята работа и разгледа представените от участниците документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, относно личното състояние и критериите за подбор, комисията направи конкретни констатации по отношение на всяка от получените оферти, които отрази в настоящия протокол, както следва:

1. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника – "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията. Вследствие тази своя констатация комисията счита, че от участникът "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД не следва да бъдат изисквани и същият не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника - "ВТА" ООД:

Комисията провери представените от участника "ВТА" ООД, документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следните липси и/или несъответствия:

1. В част II. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на

социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?", участникът "ВТА" ООД е отговорил „НЕ“. Предвид факта, че в част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП, раздел „Б“ „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, поле със следното съдържание: „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“, участникът е отговорил с „ДА“, както и с оглед изискването на законодателя по чл. 112, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 67, ал. 6, чл. 58, ал. 1, т. 2 и чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, преди сключването на договора (ако евентуално бъде избран за изпълнител) да представи удостоверение от органите на приходите за липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, комисията счита, че участникът не е разбрал вероятно смисъла и съдържанието на въпроса, съдържащ се на цитираното по-горе място в ЕЕДОП, като погрешно е отговорил с „НЕ“. В случай, че участникът може да потвърди цитираното обстоятелство от ЕЕДОП, то той следва да отговори с „ДА“.

Във връзка с горната констатация за несъответствие в информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията счита, че участникът трябва да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнен отговор, ако действително е допуснал грешка, поради неразбиране на въпроса, както и актуално удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно: от органите по приходите (НАП) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: за наличие или липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. В част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, последно поле, със следното съдържание: „Обособени позиции, Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, участникът „ВТА“ ООД е посочил следните обособени позиции: 1, 4, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 22. Предвид представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съдържащи се в опаковката с офертата на участника, а именно: надпис на опаковката, технически предложения и пликове „Предлагани ценови параметри“, същият участва за обособени позиции № 1, 4, 6, 14 и 22.

Във връзка с горната констатация за несъответствие в информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията счита, че участникът трябва да представи нов ЕЕДОП с коректно посочени обособени позиции, за които участва в процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съответно на констатациите и указанията на комисията, описани по-горе.

3. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника - "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията. Вследствие тази своя констатация комисията счита, че от участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД не следва да бъдат изисквани и същият не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника - "КРЕМЪК" ЕООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията. Вследствие тази своя констатация комисията счита, че от участникът "КРЕМЪК" ЕООД не следва да бъдат изисквани и същият не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника ДЗЗД "СПЗ":

Комисията провери представените от участника ДЗЗД „СПЗ“, което представлява гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 111030241) и „Професионална защита - Електроник“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 831314850), документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следните липси и/или несъответствия:

В съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил четири отделни ЕЕДОП-а, както следва: за обединението - участник ДЗЗД „СПЗ“ и за всяко от юридическите лица, включени в обединението – участник, както и за включените подизпълнители „Делта Гард“ ООД. След прегледа им, комисията е констатирала следните непълноти и/или несъответствия в някои от тях, а именно:

1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „СПЗ“ (гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД и „Професионална защита - Електроник“ ООД):

а. В част IV. „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, раздел „В“, т. 10 със следното съдържание: *„Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката“*, участникът обединение ДЗЗД „СПЗ“ е попълнил отговор „НЕ“. Доколкото от цялостното съдържание на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на участника, в това число представения ЕЕДОП за подизпълнител, личи че участникът реално ще ползва услугите на подизпълнителя „ДЕЛТА ГАРД“ ООД при изпълнение на поръчката, даденият отговор „НЕ“ е явно некоректен. Комисията счита, че с оглед представените документи и информация в опаковката с офертата, участникът е следвало да попълни отговор „ДА“, както и да посочи процентното изражение от поръчката, което ще бъде възложено на подизпълнителя. Описаната по-горе констатация за несъответствие налага извода, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да е коректно попълнен съобразно констатациите и указанията на комисията, дадени по-горе.

2. По отношение на ЕЕДОП, представен от „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (като участник в обединението): Комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия в представения ЕЕДОП и посочената в него информация относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношение на ЕЕДОП, представен от „Професионална защита - Електроник“ ООД (като участник в обединението): Комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия в представения ЕЕДОП и посочената в него информация относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. По отношение на ЕЕДОП, представен от „Делта Гард“ ООД (в качеството му на подизпълнител):

а. В част IV. „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, раздел „В“, т. 9 със следното съдържание: *„Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“*, подизпълнителят „Делта Гард“ ООД е посочил три броя автомобили, като е посочил тяхната марка, модел, регистрационен номер и притежанието. Същевременно в Част II. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, поле със следното съдържание *„Когато е приложимо, означение на обособените позиции, за които икономическият оператор желае да направи оферта“*, е записано следното (цитат): *„Въз основа на допълнително уточняване (писмено договаряне) с партньора си „Професионална защита – Електроник“ ООД (съдружник в ДЗЗД „СПЗ“), респективно с обединението икономическият оператор желае да осъществявам като подизпълнител съответната част от дейностите по изпълнение на поръчката – монтаж и поддръжка на СОТ, охрана с технически средства (мониторинг и регистриране) и осигуряване на необходимите за това МПС – по отношение на обособени позиции № 6, 17, 18, 19 и 20“*. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват. Видно от представената и описана по-горе информация от ЕЕДОП на подизпълнителя не става ясно дали той отговаря на поставения критерий за

подбор в обществената поръчка, а именно да разполага с поне 1 /един/ патрулен автомобил (автопатрул) за нормално и качествено изпълнение на договора, за всяка обособена позиция, за която участва. Ако участва за повече обособени позиции, то следва да разполага с патрулни автомобили, в общинския център или поне в едно от населените места от териториалния обхват на всяка обособена позиция, за която участва. Освен това, неяснотата по отношение на съответствието на подизпълнителя с този критерии за подбор се задълбочава и от факта, че участникът обединение ДЗЗД „СПЗ“ не е посочило на съответното място в своя ЕЕДОП вида на дейностите и дела от поръчката в %, който ще бъде възложен на подизпълнителя „ДЕЛТА ГАРД“ ООД. В тази връзка и за отстраняване на констатираното по-горе несъответствие, комисията счита за необходимо, след като участникът ДЗЗД „СПЗ“ представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация относно ползването на подизпълнител, вида и дела на участието му при изпълнение на поръчката, да бъде представен нов ЕЕДОП и за подизпълнителя, с коректно попълнена информация относно дела и % съотношение на участието му при изпълнение на поръчката и съответствието с критериите за подбор, които съответстват на заявления от участника дял и %, който ще изпълнява подизпълнителя от предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП (свой и на подизпълнителя) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите и указанията на комисията, изложени по-горе.

РАЗДЕЛ IV

Предвид изложените по-горе констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи посочени за всеки участник по-горе, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: **“Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.** Пликите с допълнителните документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж), не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от⁸..... (осем...) страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. в състав, както следва:

Председател:

1.
Биляна Паунова

Членове:

2.
Бисер Шкумбов

3.
Атанас Танев

4.
Вилма Богева

5.
Ивета Янкова